

Opole, 14.10.2019r.

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. "Budowa budynku administracji publicznej „Centrum Usług Publicznych” – zadanie nr 1 i 2 wraz z zagospodarowaniem terenu w Opolu przy ul. Plebiscytowej”

(sprawa: ZP-VII/2019)

Odpowiedzi na pytania z dnia 4.10.2019r.

Na podstawie art. 38 ust. 1-2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zmianami), Zamawiający udziela odpowiedzi na poniższe pytanie zadane przez Wykonawcę. Treść niniejszego wyjaśnienia, bez ujawniania źródła zapytania, zamieszcza się na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że ofertę należy złożyć za pośrednictwem platformy ePUAP dla Zamawiającego: OPOLSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (45-867 OPOLE, WOJ. OPOLSKIE), adres skrzynki ePUAP: /OTBS_Opole/SkrytkaESP.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2

Pytanie do § 5 umowy ust. 4. Oraz do odpowiedzi na pytanie 20 z dnia 25 września 2019r. Zapis umowy brzmiał:

Ustala się, że rzeczywisty zakres robót wykonanych w ramach niniejszej umowy oraz rzeczywisty poziom inflacji w okresie realizacji umowy stanowią elementy ryzyka gospodarczego Wykonawcy i nie będą stanowiły podstaw do podwyższenia wynagrodzenia.

Pytanie nr 20 do tego ww. warunku umowy dotyczyło nie tyle uchylecia zapisu, co wprowadzenia w jego miejsce zapisu: zapisu o waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji publikowanych przez GUS.

Podtrzymujemy wniosek o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia poprzez wprowadzenie wskaźnika zmiany cen publikowanych przez GUS, dla robót budowlano- montażowych, bowiem z uwagi na długość trwania inwestycji istnieje realna możliwość zmiany cen.

Odpowiedź

Zamawiający nie będzie wprowadzał tego rodzaju zapisów do wzoru umowy.

Pytanie 3

Czy w związku z uwzględnieniem odwołania firmy Budimex oraz udostępnionymi odpowiedziami Zamawiający zamieści zaktualizowany wzór umowy oraz dokument SIWZ ?

Odpowiedź

Zamawiający zamieścił zaktualizowany wzór umowy oraz dokumentu SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 04.10.2019 r.

Pytanie 4

Mam pytanie czy w związku z przedmiotowymi postępowaniami i dokonywanymi modyfikacjami w zakresie umowy planujecie Państwo sporządzić jakieś wersje końcowe wzorów umów i udostępnić wykonawcom?

Odpowiedź

Zamawiający zamieścił tekst jednolity dokumentacji SIWZ i wzorów umowy uwzględniające poczynione zmiany na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 04.10.2019 r.

Pytanie 5

W oparciu o przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w następującym zakresie [Harmonogram robót]

W Rozdziale 10 ust. 1 pkt 4) SIWZ „Opis sposobu przygotowania oferty” Zamawiający wskazał, że „Kompletna dokumentacja ofertowa musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty: (...) 4) harmonogram robót (osobno dla Zadania nr 1 i Zadania nr 2)”.

Równocześnie, w Rozdziale 2 ust. 13 pkt 2) SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Zamawiający zażądał, że „Wykonawca którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, w terminie 10 dni zobowiązany jest do dostarczenia: 1) (...), 2)

Harmonogram rzeczowo-terminowo-finansowy osobno dla każdego zadania, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do SIWZ, który musi zawierać wszelkie koszty składający się na ceny oferty, niezbędne do zrealizowania inwestycji z podziałem na poszczególne etapy, które będą stanowić osobny element odbioru częściowego z uwzględnieniem terminów realizacji każdego z tych etapów. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany przedstawionego przez Wykonawcę w ofercie harmonogramu w przypadku zaistnienia rozbieżności w załączonym i rzeczywistym terminie rozpoczęcia zadania”.

Wykonawca podnosi, że sporządzenie harmonogramu robót jest bardzo pracochłonny zajęciem, gdyż zawiera zwiera kilkaset, z uwagi na fakt, że rozliczenia prowadzone są w oparciu o dane elementy robot. O ile sporządzenie takiego harmonogramu jest w pełni zasadne po etapie składania ofert, zaś termin 10 dni jest wystarczający na przygotowanie takiego opracowania, o tyle sporządzanie harmonogramu do oferty nie ma uzasadnienia praktycznego.

Po pierwsze, dokument taki ma charakter jedynie poglądowy, gdyż zgodnie ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej, harmonogramy, które podlegają zmianie / zatwierdzeniu przez Zamawiającego po podpisaniu umowy, nie mają waloru merytorycznej treści oferty.

Po drugie, pomimo nie merytorycznego charakteru harmonogramu, Zamawiający i tak zobowiązany jest go zbadać i ewentualnie korygować, zatem przepis taki nakłada na Zamawiającego obowiązek wykonania określonej pracy, które jest całkowicie zbędna z punktu widzenia praktycznej możliwości polegania na danych zawartych w tym harmonogramie.

Po trzecie, jedynie harmonogram sporządzony przez wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, jest dla Zamawiającego istotny. Zatem harmonogram opracowany wyłącznie przez jednego wykonawcę powinien uwzględniać ewentualne uwagi i zmiany Zamawiającego, a tym samym, powinien powstawać po podpisaniu umowy. Powyższe poparte jest orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo, w wyroku z dnia 17 lipca 2012 r., sygn. akt 1435/12, Izba orzekła, że nie tylko pojedyncze oświadczenia, lecz cały dokument może mieć charakter informacyjny; za dokument o charakterze informacyjnym Izba uznała harmonogram rzeczowo-finansowo-terminowy, właśnie z tego względu, że w zakresie tego dokumentu zamawiający dopuścił dalsze modyfikacje, po etapie podpisania oferty. I tak, w przywołanym orzeczeniu czytamy: „Zdaniem Izby, wykonawca składając ofertę, nie może pomijać żadnego z wymagań określonych przez zamawiającego w SIWZ. Różnica jest taka, że w przypadku, gdy treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 tej normy. W innych przypadkach, gdy brak nie dotyczy treści oferty, oferta może podlegać uzupełnieniu, np. w odniesieniu do dokumentów przedmiotowych, czy informacji niemieszczących się w pojęciu „treść oferty.” W ocenie Izby, biorąc pod uwagę brzmienie przytaczanych wyżej postanowień SIWZ jak również wzoru umowy, zamawiający nie podniósł do rangi istotnych postanowień SIWZ wymagania złożenia wstępnego harmonogramu rzeczowo-finansowo-terminowego, ani danych w nim zawartych. W ujęciu SIWZ opracowanej przez zamawiającego - dokument harmonogramu robót, składany wraz z ofertą ma charakter informacyjny (...) Postępowanie dowodowe w sprawie, potwierdziło zasadność czynionych zamawiającemu przez odwołującego zarzutów naruszenia przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przez odrzucenie oferty odwołującego, mimo, że jej treść pozostawała zgodna z treścią SIWZ. Naruszenie wskazanych przepisów ustawy miało wpływ na wynik postępowania, skoro oferta odwołującego, która była najkorzystniejsza w oparciu o kryterium ceny - bez poprzedzenia obligatoryjną procedurą określoną w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp - została odrzucona. W ocenie Izby, brakującego dokumentu harmonogramu – jako nieistniejącego, a dotyczącego w ogólności potwierdzenia przez oferowane roboty budowlane wymagań zamawiającego - nie można jednak uzupełniać w drodze wyjaśnień w oparciu o art. 87 ust. 1 ustawy Pzp – jak postulował odwołujący. Ponadto przepis ten odnosi się do wyjaśnienia treści oferty, a nie do usuwania niezgodności oferty o charakterze formalnym, do jakich Izba zaliczyła nieprzedstawienie harmonogramu robót, w okolicznościach danej sprawy.” Mając powyższe na uwadze, Izba orzekła: „nakazuje zamawiającemu powtórzenie czynności badania, oceny ofert oraz czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, poprzedzone wezwaniem odwołującego do uzupełnienia dokumentu harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego”.

Równocześnie, Wykonawca wskazuje, że nie obejmuje własnymi zastrzeżeniami harmonogramu, o którym mowa we Wzorze umowy, w par. 2 ust. 7 Załącznika nr 14 do SIWZ.

W przedstawionym stanie faktyczno-prawnym, nie widzimy uzasadnienia dla składania harmonogramu robót już na etapie składania ofert. Dlatego, wnosimy o: wykreślenie z Rozdziału 10 cytowanego ust. 1 pkt 4) oraz, wykreślenie z Rozdziału 2 cytowanego ust. 13 pkt 2) ostatniego zdania.

Odpowiedź

Zamawiający wydłużył termin, o którym mowa w zapisie w Rozdziale 2 ust. 13 pkt 2) SIWZ pozostawiony z ewentualnie wydłużonym terminem.

Pytanie 6

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji pomiędzy treścią SIWZ a jej załącznikiem tj. wzorami umowy. W Rozdziale 4 pkt 1 p.pkt 2 lit. c.2 Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę co najmniej 50 000 000 mln. Podczas gdy w treści umowy do zadania nr 1 w paragrafie 4 pkt 1 p.pkt 26 lit. b oraz w umowie do zadania nr 2 w paragrafie 3 pkt 3 p.pkt 7 - wynika, że Wykonawca powinien posiadać ubezpieczenie w pełnym zakresie od odpowiedzialności cywilnej w związku z realizacją niniejszej umowy, za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących pracowników i osób trzecich, powstałych w związku z prowadzonymi robotami budowlanymi, w tym ruchem pojazdów mechanicznych, co najmniej do wartości umowy (...). Wobec powyższego wnosimy o wyjaśnienie rzeczywistej wysokości polisy OC, którą powinien dysponować Wykonawca na dzień składania ofert oraz na dzień podpisania umowy.

Odpowiedź

Wysokość polisy OC, którą powinien dysponować Wykonawca na dzień składania ofert oraz na dzień podpisania umowy do dnia jej zakończenia winna wynosić 50 000 000,00 złotych. Zamawiający usunie istniejącą rozbieżność w tym zakresie pomiędzy zapisami SIWZ i wzoru umowy.

Pytanie 7

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Rozdział 2 pk.2.3 p.pk.2 zapisano, cytując: "Na wszelkie urządzenia elektryczne i instalacje zamontowane w ramach realizacji umowy Wykonawca udziela 36 miesięcznej gwarancji jakości." Czy okres 36 miesięcy dotyczy również materiałów eksploatacyjnych, np. akumulatorów, czy też jest to objęte gwarancją Producenta ?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga udzielenia 36 miesięcznej gwarancji jakości na wszelkie zamontowane urządzenia elektryczne i instalacje. W okresie 36 miesięcznej gwarancji należy uwzględnić koszt wymiany wszelkich materiałów eksploatacyjnych, w tym np. akumulatorów.

Pytanie 8

Załącznik nr 11 do SIWZ Wzór Gwarancji Należytego wykonania Umowy
Prosimy o wykreślenie zapisu „doręczonego do gwaranta najpóźniej w terminie 7 dni po okresie ważności gwarancji” Wszystkie gwarancje ubezpieczeniowe na rynku polskim posiadają zapis, iż zgłoszenie roszczenia powinno być dokonane najpóźniej w ostatnim dniu obowiązywania gwarancji. Zgodnie z art. 151 Pzp precyzuje, kiedy następuje zwrot zabezpieczenia: 30 dni od dnia uznania zamówienia za należycie wykonane, a w przypadku części pozostawionej na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi jakości – 15 dni od dnia zakończenia okresu tej rękojmi, zgodnie z powyższym ma wystarczającą ilość czasu na zgłoszenie roszczenia w terminie obowiązywania gwarancji i w tym okresie zabezpieczenie powinno zostać zwolnione.

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie, prosimy o wskazanie, który z ubezpieczycieli ofertuje wystawienie gwarancji z powyższym zapisem.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru gwarancji należytego wykonania umowy bez zmian. Zamawiający nie będzie wskazywał danych zakładu ubezpieczeń, który oferuje tego rodzaju ubezpieczenie,

Pytanie 9

Czy jest możliwość złożenia wadium łączonego w części : gwarancja bankowa 1.600.000 zł oraz w pieniądzu (wpłata na rachunek) 400.000 zł ?

Odpowiedź

Wykonawca może złożyć wadium w kilku różnych formach jednocześnie.

Pytanie 10

Mam pytanie czy w związku z przedmiotowymi postępowaniami i dokonywanymi modyfikacjami w zakresie umowy planujecie Państwo sporządzić jakieś wersje końcowe wzorów umów i udostępnić wykonawcom?

Odpowiedź

Zamawiający zamieścił tekst jednolity dokumentacji SIWZ i wzorów umowy uwzględniające poczynione zmiany na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 04.10.2019 r.

Pytanie 11

Zadanie 1- prosimy o potwierdzenie, że ekrany elektryczne i projektory są poza zakresem dostawy Wykonawcy.

Odpowiedź

W zakres dostawy wchodzi jedynie przygotowania instalacji pod system AV bez urządzeń typu ekran i projektor, tj.

- Okablowanie sprowadzone do wyposażonego przyłącza podłogowego DMI, VGA, 230V (ta sama faza co zasilanie rzutnika).

Tam gdzie jest oznaczone na rzutach należy wykonać instalację do głośników - przewód głośnikowy TLgYp 2x2,5mm.

Przyłącze elektryczne 230V (gniazdo nastropowe), Przyłącze LAN cat 6A U/UTP (gniazdo nastropowe RJ45), metalowy wspornik rzutnika zainstalowany do stropu konstrukcyjnego z elementem montażowym rzutnika 10cm poniżej sufitu podwieszanego.

Zasilanie ekranu wraz z zainstalowaniem na ścianie przełącznika góra/dół z wyprowadzonym przewodem YDY 5x1,5 ponad przestrzeń sufitową, należy stosować zapas kabli ok. 3m.

Pytanie 12

Dotyczy Zadania nr 1:

Prosimy o informację, czy Wykonawca ma ująć w wycenie regały jezdne na szynach

Odpowiedź

Wyceny dotyczą elementy, które zostały ujęte w zestawieniu wyposażenia i przedmiarze.

Prezes Zarządu

Tomasz Macias

