

2019 -10- 31

Opole, dnia 31.10.2019r.

L. dz. 2740/2019
Dotyczy postępowania na:

„Budowę budynku administracji publicznej „Centrum Usług Publicznych” – zadanie nr 1 i 2 wraz z zagospodarowaniem terenu w Opolu przy ul. Plebiscytowej”
(sprawa: ZP-VII/2019)

**ZAWIADOMIENIE ZAMAWIAJĄCEGO O OCENIE SKUTECZNOŚCI
ZASTRZEŻENIA TAJEMNICY PRZEDSIĘBIORSTWA PRZEZ WYKONAWCĘ –
WARBUD S.A.**

Działając na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), po zapoznaniu się z zastrzeżeniem informacji ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa, dokonanym przez Wykonawcę – Warbud S.A., w zakresie dokumentów załączonych do złożonej oferty, a mianowicie pn.:

1. ZESTAWIENIE PLANOWANYCH KOSZTÓW ORAZ HARMONOGRAM FINANSOWY INWESTYCJI opracowane na Załączniku Nr 7 do SIWZ WZÓR HARMONOGRAMU ROBÓT – dla Zadania nr 1 (nazwa pliku: Tajemnica_Warbud_Zal-7-do-SIWZ-harm-robot-CUP-1.pdf)

2. ZESTAWIENIE PLANOWANYCH KOSZTÓW ORAZ HARMONOGRAM FINANSOWY INWESTYCJI opracowane na Załączniku Nr 7 do SIWZ WZÓR HARMONOGRAMU ROBÓT – dla Zadania nr 2 (nazwa pliku: Tajemnica_Warbud_Zal-7-do-SIWZ-harm-robot-CUP-2.pdf)

- oraz po analizie uzasadnienia Wykonawcy zastrzeżenia tajności w/w informacji, Zamawiający uznał za nieskuteczne zastrzeżenie tajemnicy przedsiębiorstwa przez Wykonawcę i podjął decyzję o odtajnieniu w całości dokumentów wskazanych w pkt 1 i 2 powyżej.

UZASADNIENIE

W ocenie Zamawiającego, Wykonawca nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, o której mowa w art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.). Przedstawione uzasadnienie przez Wykonawcę zastrzeżenia tajności informacji, jest ogólne i sprowadza się do rozważań w przedmiocie wyjaśnienia tego co to jest tajemnica przedsiębiorstwa i jakie Wykonawca podjął środki celem ochrony tajemnicy swojego przedsiębiorstwa. Brak jest jednak wyjaśnienia w jaki sposób odczyt, czy też zapoznanie się z zastrzeżonymi dokumentami, ujawni informacje gospodarczo ważne i istotne dla Wykonawcy, i jakie właściwie są to dane. Zamawiający bowiem ocenia, iż przedmiotowe zestawienia i harmonogramy, zawierające w istocie jedynie ogólnie informacje o kolejności realizacji poszczególnych etapów prac, terminach ich wykonania i wartościach, nie stanowią samodzielnie informacji posiadającej wartość gospodarczą. Zgodnie bowiem z treścią art. 11 ust. 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji: „Przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze

ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności.” Zamawiający, jak już wskazano nie zauważa ich istotności gospodarczej, a tym samym tego, iż ich ujawnienie mogłoby naruszyć uzasadniony interes Wykonawcy. Zamawiający ma przy tym na uwadze, iż Wykonawca nie wykazał w jaki sposób odczyt przedmiotowych danych, sprowadzi się do ujawnienia informacji, stanowiących przykładowo „know-how” Wykonawcy. Przedstawione dane, pomimo iż są zindywidualizowane pod przedmiotową inwestycję, nie tracą w ocenie Zamawiającego waloru powszechności i według jego wiedzy technicznej nie stanowią metod nieznanymi innym przedsiębiorcom z tej branży. Nie jest bowiem zauważalne wprost dla Zamawiającego, w jaki sposób i w której części, przedstawienie zamierzonych etapów wykonania inwestycji, czasu ich wykonania oraz wartości, może posiadać charakter innowacyjny lub nowatorski, wymagający zastrzeżenia i ochrony, ze względu na ważny interes Wykonawcy.

Mając powyższe na uwadze, oraz w świetle zasady wskazanej w brzmieniu art. 96 ust. 3 ustawy PZP, iż informacje zawarte w ofercie wykonawcy są jawne, kierując się zasadą interesu publicznego, który w tym przypadku przeważa nad interesem Wykonawcy, z przyczyn przywołanych w treści niniejszego uzasadnienia, Zamawiający podjął decyzję o ujawnieniu wskazanych na wstępie dokumentów.

Po bezskutecznym upływie terminu na złożenie odwołania od niniejszej decyzji Zamawiającego, Zamawiający udostępni treść przedmiotowych dokumentów wykonawcom, którzy zwrócili się lub zwrócą się o udostępnienie treści oferty Wykonawcy – Warbud S.A.

Prezes Zarządu

Tomasz Macias